

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС22-23127

г. Москва

12 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Веселковой Екатерины Алексеевны (ответчика) на определение Арбитражного суда Псковской области от 09.03.2022, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.09.2022, принятые в деле № А52-5824/2019 о банкротстве гражданки Подушки Елены Николаевны (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства от 08.02.2019 и применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда Псковской области от 09.03.2022, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.09.2022, признан недействительным договор купли-продажи транспортного средства от 08.02.2019, заключенный должником с Веселковой Е.А., последняя обязана возвратить в конкурсную массу должника 280 000 рублей.

В кассационной жалобе Веселкова Е.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недоказанность условий для недействительности сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили продажу должником транспортного средства в период подозрительности заинтересованному лицу в отсутствие встречного исполнения во вред имеющимся кредиторам, создавшую в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условия для недействительности договора.

Требуемая переоценка обстоятельств совершения сделки не попадает под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Веселковой Екатерине Алексеевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова