

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-23856

г. Москва

19 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Мехова Виктора Владимировича (кредитора) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.09.2022, принятые в деле № А41-14365/2020 о банкротстве гражданки Вечериной Анны Николаевны (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка от 15.05.2017 и применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 10.01.2022 договор купли-продажи земельного участка от 15.05.2017, заявление удовлетворено.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.04.2022 отменил определение от 10.01.2022 и отказал в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 01.09.2022 постановление апелляционного суда от 13.04.2022 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Мехов В.В. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил оплату приобретателем имущества и отсутствие вреда интересам кредиторов в качестве оснований к отказу в признании сделки недействительной.

Требуемый пересмотр оценки доказательств не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Мехову Виктору Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова