

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-23781

г. Москва

19 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Карпова Антона Сергеевича (ответчика) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.10.2022, принятые в деле № А41-101219/2019 о банкротстве гражданина Люлякова Сергея Вячеславовича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества от 27.12.2017 и применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 16.09.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 07.07.2022 отменил определение от 16.09.2021 и признал недействительным договор купли-продажи недвижимого имущества от 27.12.2017, заключенный должником с Карповым А.С., обязав последнего возвратить отчужденные объекты недвижимости (дом и два земельных участка) в конкурсную массу должника.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 05.10.2022 постановление апелляционного суда от 07.07.2022 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Карпов А.С. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств заключения сделки и нарушения в применении норм материального права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили безвозмездную передачу должником имущества с целью выведения его из под взыскания по имеющимся долгам, создающее условия для недействительности сделки в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», усмотрев также наличие в действиях сторон сделки признаков злоупотребления правом.

Иная оценка обстоятельств заключения сделки, на которых основаны доводы жалобы, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Карпову Антону Сергеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова