

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС22-24378

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Сопрано» (далее – должник) Черновой Татьяны Викторовны (далее – заявитель) на определение Шестого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2022 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.09.2022 по делу № А04-1643/2020 Арбитражного суда Амурской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.04.2022, отменено определение суда первой инстанции от 06.10.2021, отказано в удовлетворении заявления конкурсного управляющего о взыскании с Корфа Александра Валерьевича убытков в размере 2 861 000 рублей; отменены обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Амурской области от 05.03.2021.

Впоследствии конкурсный управляющий должником Чернова Т.В. обратилась в Шестой арбитражный апелляционный суд с заявлением о пересмотре постановления апелляционного суда от 21.01.2022 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Шестого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.09.2022, отказано в удовлетворении заявления о пересмотре.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель выражает несогласие с указанными судебными актами.

Письмом Верховного Суда Российской Федерации от 11.11.2022 № 303-ЭС22-24378 кассационная жалоба заявителя в части обжалования постановления апелляционного суда от 21.01.2022 и постановления суда округа от 11.04.2022 возвращена без рассмотрения на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, как поданная с нарушением правил, установленных частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления, апелляционный суд, руководствуясь положениями статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходил из отсутствия оснований считать, что вновь обнаруженное обстоятельство является существенным, не было известно заявителю, а также могло повлиять на исход рассмотрения спора. Исходя из изложенного, суд пришёл к выводу о недоказанности наличия оснований для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции. Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену обжалуемых судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Сопрано» Черновой Татьяне Викторовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк