

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-21075 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу частного учреждения культуры «Музей Славы Русского оружия» (далее – заявитель, учреждение) на определение Арбитражного суда города Псковской области от 06.12.2021, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.08.2022 по делу № А52-387/2019 Арбитражного суда Псковской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Современные изоляционные технологии» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Павлов М.В. обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками платежей должника в пользу учреждения, совершенных в период с 14.07.2017 по 17.04.2018 на общую сумму 1 774 000 рублей.

Определением Арбитражного суда города Псковской области от 24.02.2021, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2021, отказано в удовлетворении заявления.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.08.2021 указанные судебные акты отменены, спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Псковской области.

При новом рассмотрении определением Арбитражного суда города Псковской области от 06.12.2021, оставленным без изменения постановлениями Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2022 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.08.2022, заявление удовлетворено, применены последствия недействительности сделок в виде

учреждения вернуть в конкурсную массу должника полученные по сделкам 1 774 000 рублей.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты и направить обособленный спор на новое рассмотрение в Арбитражный суд Псковской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями статьи 19 и пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив совершение оспариваемых платежей в пользу аффилированного лица в отсутствие встречного исполнения в пределах периода подозрительности, при наличии признаков несостоятельности должника, пришли к выводу об обоснованности заявления, указав на следствие сделок – причинение вреда имущественным правам кредиторов должника, правомерно применив последствия недействительности сделок.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Содержание жалобы, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать частному учреждению культуры «Музей Славы Русского оружия» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк