

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-26106

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.12.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Рунова Евгения Валентиновича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на определение от 21.12.2021, решение от 04.05.2022 Арбитражного суда города Москвы, постановление от 16.02.2022, определение от 14.07.2022 Девятого арбитражного апелляционного суда и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2022 по делу № А40-177484/2021,

установил:

индивидуальный предприниматель Ракусевич Игорь Петрович обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к Гурову Андрею Александровичу, открытому акционерному обществу «Межотраслевой научно-исследовательский центр «Агросистеммаш» об обязанности включить требование в промежуточный ликвидационный баланс.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 21.12.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2022, отказано в удовлетворении ходатайства Рунова Евгения Валентиновича (далее – Рунов Е.В.) о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.05.2022 иск удовлетворен.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского

округа от 14.09.2022, производство по апелляционной жалобе Рунова Е.В. на решение суда первой инстанции прекращено.

Рунов Е.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на ее подачу.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1 Арбитражного кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации подлежат обжалованию судебные акты, являвшиеся предметом обжалования в суде кассационной инстанции, образованном в соответствии с Федеральным законом от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Обязательным условием обращения в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов является предшествующее такому обращению обжалование судебных актов в кассационном порядке в арбитражном суде округа.

Рунов Е.В. обжаловал решение Арбитражного суда города Москвы от 04.05.2022 в суд апелляционной инстанции. Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2022, производство по апелляционной жалобе Рунова Е.В. прекращено.

Таким образом, поскольку кассационная жалоба Рунова Е.В. в части обжалования решения Арбитражного суда города Москвы от 04.05.2022 подана с нарушением правил подсудности, установленных частью 1 статьи 291.1 АПК РФ, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока в отношении названного судебного акта следует оставить без рассмотрения, жалобу Рунова Е.В. в данной части - вернуть заявителю.

Согласно части 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК РФ.

Положениями части 2 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 названного Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Обратившись в Верховный суд Российской Федерации с кассационной жалобой 13.12.2022 на определение Арбитражного суда города Москвы

от 21.12.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2022, Рунов Е.В. пропустил предельно допустимый шестимесячный срок подачи кассационной жалобы. Данный срок является пресекательным и восстановлению не подлежит.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2022, суд находит основания для его удовлетворения.

Руководствуясь статьями 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

кассационную жалобу Рунова Евгения Валентиновича в части обжалования решения Арбитражного суда города Москвы от 04.05.2022 по делу № А40-177484/2021 возвратить заявителю.

В удовлетворении ходатайства Рунова Евгения Валентиновича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 21.12.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.02.2022 по тому же делу отказать. Кассационную жалобу в указанной части возвратить заявителю.

В остальной части ходатайство Рунова Евгения Валентиновича удовлетворить, восстановить пропущенный срок подачи кассационной жалобы на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2022 по тому же делу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова