

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-25475

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 декабря 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Осипова Александра Александровича (далее – заявитель, предприниматель) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 31.03.2022, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.10.2022 по делу № А32-28073/2017 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Зерномир» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Ефименко Андрей Владимирович обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделок по перечислению с расчётного счёта должника в пользу предпринимателя денежных средств в размере 5 000 000 рублей; применении последствий их недействительности.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 11.08.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2022, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.01.2021 данные судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда Краснодарского края от 31.03.2022, оставленным без изменения постановлениями Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2022 и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.10.2022, удовлетворены уточненные требования конкурсного управляющего. Сделки должника и предпринимателя, оформленные по названным в заявлении товарно-транспортным накладным, признаны недействительными; применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с предпринимателя в пользу должника денежных средств в размере 5 000 000 рублей.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Повторно разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 10, 168, 170, 181 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьёй 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив, что реальность лежащих в основе оспариваемых платежей правоотношений по оказанию должнику услуг перевозки не подтверждена документально, пришли к выводу о недействительности оспариваемых мнимых сделок, правомерно применив последствия недействительности сделок.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Несогласие заявителя с данными выводами судов, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Осипову Александру Александровичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк