

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-15740 (4)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 декабря 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Разрез Лемберовский» (далее – заявитель, кредитор) на определение Арбитражного суда города Москвы от 01.06.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.10.2022 по делу № А40-192811/2020 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Арктик Девелопмент» (далее – должник),

**установил:**

в рамках дела о банкротстве должника его кредитор обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками платежей, совершённых должником в пользу Киселевой Веры Николаевны 23.04.2019 и 25.04.2019 в сумме 348 000 рублей. Просил о применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.06.2022 заявление удовлетворено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.10.2022, отменено определение суда первой инстанции от 01.06.2022, отказано в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные постановления судов апелляционной инстанции и округа, а также изменить мотивировочную часть

определения суда первой инстанции в части ссылки на недоказанность аффилированности между Киселевой В.Н. и должником.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя определение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении требований, апелляционный суд, руководствуясь положениями статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из недоказанности причин для удовлетворения требований по заявленным основаниям.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки выводов судов по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

Содержание жалобы, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

Кроме того, в просительной части кассационной жалобы заявитель просит изменить определение от 01.06.2022. Вместе с тем, производство по жалобе в части обжалования данного судебного акта подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку жалоба в указанной части противоречит правилам, установленным частью 1 статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ввиду отмены данного судебного акта вступившим в силу постановлением апелляционного суда от 16.08.2022.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Разрез Лемберовский» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в части обжалования постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.10.2022 по делу № А40-192811/2020.

Прекратить производство по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Разрез Лемберовский» в части обжалования определения Арбитражного суда города Москвы от 01.06.2022 по делу № А40-192811/2020.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк