

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС18-9205 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 января 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Белоцерковской Анны Сергеевны (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 08.04.2022, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.09.2022 по делу № А27-22685/2016 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Система Чибис» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Управление Федеральной налоговой службы России по Кемеровской области (далее – уполномоченный орган) обратилось в суд с заявлением о взыскании с арбитражного управляющего Белоцерковской А.С. в конкурсную массу должника убытков в размере 105 949 544 рубля 60 копеек.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 09.03.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2021, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.10.2021 данные судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении определением Арбитражного суда Кемеровской области от 08.04.2022, оставленным без изменения постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.09.2022, заявление удовлетворено в части взыскания с арбитражного управляющего Белоцерковской А.С. в пользу должника 19 796 438 рублей 11 копеек убытков. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить названные судебные акты в части

удовлетворения заявленных требований и принять в данной части новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления уполномоченного органа.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь статьями 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 20.3, 60, 61.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктами 31, 32 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», установили наличие оснований для взыскания с арбитражного управляющего Белоцерковской А.С. убытков, причинно-следственной связи между возможностью пополнения конкурсной массы в результате оспаривания преференциальных сделок должника с высокой перспективой признания их недействительными и несвоевременным обращением Белоцерковской А.С. в суд с заявлением об их оспаривании.

Выводы судов в обжалуемой заявителем части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать арбитражному управляющему Белоцерковской Анне Сергеевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк