

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-26109

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 января 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Абрашкина Алексея Александровича (далее – заявитель) на решение Арбитражного суда Самарской области от 19.04.2022, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2022 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.11.2022 по делу № А55-34696/2020 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Волгастройпроект» (далее – должник),

установил:

решением Арбитражного суда Самарской области от 19.04.2022, оставленным без изменения постановлениями Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2022 и Арбитражного суда Поволжского округа от 01.11.2022, должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурного управляющего, конкурсным управляющим должником утверждён Илющенко Алексей Викторович, член союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Исходя из доводов кассационной жалобы, заявитель не согласен с обжалуемыми судебными актами в части утверждения Илющенко А.В. конкурсным управляющим.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь статьями 15, 20.2, 45, 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из отсутствия препятствий для утверждения конкурным управляющим Илющенко А.В. – члена саморегулируемой организации, избранной неотменённым решением собрания кредиторов согласно волеизъявлению мажоритарного кредитора – публичного акционерного общества «Сбербанк».

Выводы судов в обжалуемой заявителем части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Абрашкину Алексею Александровичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк