

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-25866

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.01.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Международный аэропорт «Внуково» на решение Арбитражного суда города Москвы от 22.04.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.07.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.10.2022 по делу № А40-181049/2021,

установил:

в кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, несоответствие их выводов фактическим обстоятельствам дела, просит пересмотреть указанные судебные акты в кассационном порядке.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, проанализировав условия спорного договора, руководствуясь положениями

законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив, что демонтированное оборудование после проведения работ оставлялось ответчиком (исполнитель) на территории истца (заказчик) вблизи места выполнения работ, доказательств обратного последним не представлено, отметив, что договором не определены порядок сдачи-приемки и утилизации демонтированных материалов ответчиком, а также место складирования, хранения или передачи материалов, принимая во внимание подписанные сторонами акты о приемке выполненных работ, суды не усмотрели оснований для удовлетворения первоначального иска о взыскании стоимости оборудования и неустойки. Исходя из того, что факт выполнения ответчиком спорных работ и передачи их результата истцу подтвержден направленными последнему актами о приемки выполненных работ, от подписания которых истец немотивированно отказался, оплату работ не произвел, суды удовлетворили встречные иски.

Суд округа поддержал выводы судов первой и апелляционной инстанций.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке. По существу они направлены на переоценку установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Международный аэропорт «Внуково» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова