

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-19733(2,3,4)

г. Москва

16 января 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы Богомолова Юрия Павловича (должника), Богомоловой Галины Викторовны (заинтересованного лица) и Богомолова Павла Юрьевича (заинтересованного лица) на определение Арбитражного суда города Москвы от 03.03.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.09.2022, принятые в деле № А40-41714/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 03.03.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2022 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.09.2022, положение утверждено в редакции финансового управляющего.

В кассационных жалобах Богомоловы Ю.П., Г.В. и П.Ю. просят об отмене судебных актов, ссылаясь на достаточность имеющегося в конкурсной массе имущества для удовлетворения заявленных кредиторами требований, невозможность выдела в натуре спорной доли, нарушение прав членов семьи сына должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Принадлежащая должнику спорная доля в квартире ранее принятыми судебными актами не признана имеющей исполнительского иммунитета и включена в конкурсную массу, следовательно, в отношении нее может быть утверждено положение о продаже.

Права собственников других долей при продаже подлежат защите в соответствии с имеющимися правовыми институтами.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Богомолу Юрию Павловичу, Богомоловой Галине Викторовне и Богомолу Павлу Юрьевичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова