

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС22-21060(2, 3)

г. Москва

16 января 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы финансового управляющего Чернова Антона Сергеевича и Макаровского Михаила Александровича (кредитора) на определение Арбитражного суда Пермского края от 14.03.2022, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.09.2022, принятые в деле № А50-21364/2020 о несостоятельности (банкротстве) гражданки Гудковой Веры Юрьевны (должника) по заявлению Березовского Никиты Владимировича (кредитора) о включении требования в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда Пермского края от 14.03.2022, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2022 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 16.09.2022, требование включено в третью очередь реестра.

В кассационных жалобах заявители просят об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение в оценке доказательств, игнорирование аффилированности кредитора и должника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суды исследовали обстоятельства предоставления денежных средств и признали их отвечающим критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения основанного на них требования в реестр.

Аффилированность сторон сделки не является самостоятельным основанием для отказа во включении требования в реестр либо понижения очередности требования в деле о банкротстве гражданина.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалоб, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Чернову Антону Сергеевичу и Макаровскому Михаилу Александровичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова