

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-25875

г. Москва

16 января 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Чурляева Андрея Валериевича на постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.10.2022, принятые в деле № А41-7524/2020 Арбитражного суда Московской области о несостоятельности (банкротстве) гражданки Фадеевой Светланы Юрьевны (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства от 21.03.2019, заключенного между должником и Копковым Михаилом Павловичем,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 25.03.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2022 определение отменено, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.10.2022 постановление апелляционного суда отменено, определение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе Чурляев А.В. просит об отмене определения и постановления окружного суда, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции исследовал обстоятельства заключения договора и признал их не создающими условия для недействительности сделки в силу статей 61.1, 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При отсутствии у суда апелляционной инстанции основания для иных выводов в отношении тех же обстоятельств окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Чурляеву Андрею Валериевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова