

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-26581

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 января 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Аюпова Марса Миннизагитовича (далее – заявитель, должник) на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.10.2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.09.2022 по делу № А79-5041/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

государственное унитарное предприятие Республики Татарстан «Татлизинг» (далее – кредитор) обратилось с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 02.06.2022, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2022, заявление возвращено.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.09.2022 данные судебные акты отменены, заявление кредитора направлено в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.10.2022 заявление принято к рассмотрения, назначено судебное заседание для проверки его обоснованности.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и

законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя судебные акты, суд округа, руководствуясь положениями статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 1 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из того, что дату подачи заявления кредитора в суд (26.05.2022) в отношении должника была возбуждена процедура внесудебного банкротства (завершённая 01.06.2022), в связи с чем пришёл к выводу об отсутствии препятствий для принятия данного заявления к производству.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанного судебного акта, судом округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

В просительной части кассационной жалобы заявитель просит отменить определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.10.2022 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2022. Вместе с тем, производство по жалобе в части обжалования данных судебных актов подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как поданная на определение суда, не подлежащее обжалованию отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, а также постановление апелляционного суда, отменённое вступившим в законную силу постановлением суда округа от 22.09.2022.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Аюпову Марсу Миннизагитовичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в части обжалования постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.09.2022 по делу № А79-5041/2022.

Прекратить производство по кассационной жалобе Аюпова Марса Миннизагитовича в части обжалования определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.10.2022 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2022 по тому же делу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк