

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС22-12689

г. Москва

23 января 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы Суслова Алексея Владимировича (кредитора) и Трушкина Валерия Геннадьевича (третьего лица) на определение Арбитражного суда Омской области от 21.04.2022, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.09.2022, принятые в деле № А46-1249/2021 о банкротстве гражданина Кулика Тараса Эдуардовича по заявлению Суслова А.В. о включении в реестр требования в размере 126 073 497 рублей 36 копеек,

установил:

определением Арбитражного суда Омской области от 21.04.2022, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2022 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.09.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационных жалобах Суслов А.В. просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на отсутствие оценки представленных доказательств, нарушение статей 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статей 1, 10, 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, Трушкин В.Г. – на необходимость прекращения производства по заявлению

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суды установили отсутствие правового основания для взыскания спорной суммы с должника в качестве убытков.

Рассмотрение заявления по существу исключает прекращение по нему производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Суслову Алексею Владимировичу и Трушкину Валерию Геннадьевичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова