

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС22-21060

г. Москва

23 января 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Макаровского Михаила Александровича (кредитора) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22.09.2022, принятые в деле № А50-21364/2020 о банкротстве гражданки Гудковой Веры Юрьевны по заявлению кредитора о включении в реестр требования в размере 6 111 251 рубля 99 копеек,

установил:

определением Арбитражного суда Пермского края от 09.03.2022 заявление удовлетворено.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 19.05.2022 отменил определение от 09.03.2022 и в удовлетворении заявления отказал.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 22.09.2022 постановление апелляционного суда от 19.05.2022 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Макаровский М.А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки и неистребование необходимых доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд признал представленные кредитором доказательства наличия заемного обязательства должника не отвечающими критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для установления основанного на них требования в реестре.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Макаровскому Михаилу Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова