

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-26602

г. Москва

23 января 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы гражданина Котлова Владислава Владимировича (должника) и финансового управляющего Зенищева Юрия Юрьевича на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.10.2022, принятые в деле № А40-46658/2021 Арбитражного суда города Москвы о банкротстве должника по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Проинженерные сети» о включении требования в размере 13 005 694 рублей 30 копеек в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 12.05.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 05.07.2022 отменил определение от 12.05.2022 в части и включил в третью очередь реестра требования в размере 9 110 087 рублей 71 копейки основного долга, 50 000 рублей судебных расходов и отдельно 1 671 185 рублей 91 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 25.10.2022 постановление апелляционного суда от 05.07.2022 оставил без изменения.

В кассационных жалобах Котлов В.В. и Зенищев Ю.Ю. просят об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неосновательную отмену определения и нарушение правил о доказывании.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Апелляционный суд признал требование кредитора обоснованным как подтвержденное решением суда общей юрисдикции и соответствующее статьям 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы жалоб противоречат статье 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Котлову В.В. и финансовому управляющему Зенищеву Ю.Ю. в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова