

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-26938

г. Москва

27 января 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Симоновой Оксаны Владимировны (должника) на определение Арбитражного суда Московской области от 20.09.2021, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2022, принятые в деле № А41-34565/2021 о банкротстве должника по заявлению Гончаровой Валентины Анатольевны (кредитора) о признании должника банкротом,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 20.09.2021 заявление Гончаровой В.А. признано обоснованным; в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов; требования кредитора в размере 2 959 695 рублей 06 копеек основного долга и 2 983 642 рублей 38 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами включено в третью очередь реестра; назначен финансовый управляющий; с должника в пользу кредитора взысканы расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 28.02.2022 отменил определение от 20.09.2021 в части, включив в третью очередь реестра требования в размере 2 833 337 рублей 29 копеек основного долга и 100 000 рублей неустойки и оставив без рассмотрения требования в остальной части.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 27.09.2022 постановление апелляционного суда от 28.02.2022 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Симонова О.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие доказательств неплатежеспособности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы судов о наличии и размере подлежащей включению в реестр задолженности основаны на представленных доказательствах и соответствуют статьям 213.3, 213.5, 213.6, 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обстоятельства доказывания и оценки доказательств не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Симоновой Оксане Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова