

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-26680

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 января 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Ястреб» (далее – должник) Кропоткиной Ольги Николаевны (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.04.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.10.2022 по делу № А32-42593/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Кропоткина О.Н. о признании недействительными сделками перечисление денежных средств должником в пользу общества с ограниченной ответственностью «Авто-1» в период с 29.12.2015 по 30.12.2015 на общую сумму 683 600 рублей.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 11.04.2022 отказано в удовлетворении требований.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2022 отменено определение суда первой инстанции от 11.04.2022, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.10.2022 отменено постановление апелляционного суда от 12.08.2022, оставлено в силе определение суда первой инстанции от 11.04.2022.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные определение суда первой инстанции и постановление суда округа, оставить в силе постановление апелляционного суда.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная

жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из совершения сделки за пределами периода подозрительности, а также указал на недоказанность наличия оснований для применения к оспариваемым сделкам общегражданских положений о недействительности сделок.

Отменяя постановление апелляционного суда, суд округа, руководствуясь положениями статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласился с выводами суда первой инстанции.

Выводы судов первой инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами первой инстанции и округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Ястреб» Кропоткиной Ольге Николаевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк