

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-22886(2,3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 февраля 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Богунова Сергея Сергеевича, Торгашова Ильи Михайловича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Пензенской области от 06.12.2021, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2022, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.10.2022 по делу № А49–12959/2017 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «БогуновЪ» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Довбенко Константин Евгеньевич и общество с ограниченной ответственностью «РТ–Капитал» (кредитор) обратились в суд с заявлениями, объединёнными в одно производство для совместного рассмотрения, о привлечении к субсидиарной ответственности Богунова С.С., Горбенко Алексея Валерьевича, Торгашова И.М., Торгашову Наталью Николаевну, Батырова Магомеда Азратолиевича, Богунова Михаила Сергеевича, Ташинбаеву Елену Чиргеновну, Богунову Елену Александровну, Торгашову Любовь Сергеевну, Торгашова Михаила Александровича.

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 06.12.2022, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2022 и Арбитражного суда Поволжского округа от 06.10.2022, признаны доказанными наличия оснований для привлечения солидарно к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Богунова С.С. и Торгашова И.М. Производство по рассмотрению заявления приостановлено до окончания расчётов с кредиторами. В удовлетворении заявления о привлечении к субсидиарной ответственности остальных лиц отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить оспариваемые судебные акты в части привлечения их к субсидиарной ответственности.

Жалобы изучены в пределах изложенных в них доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь статьёй 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», исходили из доказанности совокупности обстоятельств, необходимых для привлечения Богунова С.С. и Торгашова И.М., являющихся контролируемыми должника лицами, к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, указав на совершение им действий направленных на причинение вреда должнику.

Выводы судов в обжалуемой части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационных жалоб не установлено.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Богунову Сергею Сергеевичу, Торгашову Илье Михайловичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк