

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС22-27934

г. Москва

08.02.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Строительно-производственная компания «Анит» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 14.02.2022, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.10.2022 по делу № А19-23266/2021,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Отказывая в удовлетворении требований, суды трех инстанций, учитывая обстоятельства, установленные вступившими в законную силу судебными актами по делам № А19-19391/2016, № А19-15187/2015, № А19-16633/2020 и имеющие преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела, пришли к выводу о том, что избранный обществом способ защиты не отвечает общеправовому принципу исполнимости судебных актов, поскольку истребуемое имущество использовано при выполнении подрядных работ и в натуре у ответчика отсутствует. Вместе с тем суды указали на пропуск обществом срока исковой давности по требованию о применении последствий недействительности оспоримой сделки.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 16.12.2022 заявителю кассационной жалобы предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины до окончания производства по жалобе. Поскольку государственная пошлина не уплачена, она подлежит взысканию в размере, установленном подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью Строительно-производственная компания «Анит» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Строительно-производственная компания «Анит» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Поручить Арбитражному суду Иркутской области выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова