

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС22-28245

г. Москва

23 февраля 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Скакуна Игоря Михайловича (ответчика, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 18.04.2022 по делу № А26-8410/2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.10.2022 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ИТиК» к предпринимателю о взыскании 1 142 539 рублей 08 копеек убытков с участием в качестве третьих лиц обществ с ограниченной ответственностью «ОКЕАН», «ТРАНСУРАЛ», «Росторг», индивидуального предпринимателя Гречишкина С.И.,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Карелия от 18.04.2022, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.10.2022, взыскано 533 000 рублей убытков.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие обязательственных правоотношений с истцом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что предприниматель принял груз по товарно-транспортной накладной от 04.03.2020, удостоверяющей заключение договора перевозки, убытки вследствие утраты груза при которой суд обязал возместить предпринимателя в силу статей 15, 393, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Скакуну И.М. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова