

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-28480

г. Москва

14 февраля 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Донских Веры Ивановны (должника) на определение Арбитражного суда города Москвы от 15.04.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2022, принятые в деле № А40-2153/2018 о банкротстве должника по его заявлению о признании незаконными действий финансового управляющего Макарова М.Н. и заявлению финансового управляющего Макарова М.Н. об установлении и распределении вознаграждения,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 15.04.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2022 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2022, в удовлетворении заявления должника о признании незаконными действий финансового управляющего Макарова М.Н. отказано, установлены и распределены фиксированное и процентное вознаграждение между управляющими.

В кассационной жалобе Донских В.И. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на незаконное распределение денежных средств от продажи заложенного имущества и бездействие управляющих в вопросе сохранности имущества.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Распределение управляющим денежных средств от продажи заложенного имущества соответствует пунктам 1, 6 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и судебной практике их применения.

Фиксированное вознаграждение распределено пропорционально исполненным управляющими обязанностям, процентное – вкладу управляющих в результат процедуры банкротства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Донских Вере Ивановне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова