

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС23-88

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.02.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью Производственная фирма «Аленд» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Коми от 24.03.2022, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 29.07.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.11.2022 по делу № А29-16189/2020,

установил:

заявитель 09.02.2023 повторно направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на указанные судебные акты и одновременно заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Согласно части 2 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В силу части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Заявитель являлся инициатором кассационного обжалования в суде округа, судебный акт своевременно размещен в информационной базе «Картотека арбитражных дел» сети Интернет.

Таким образом, заявитель знал о состоявшихся судебных актах и, намереваясь обжаловать постановление суда кассационной инстанции, имел реальную возможность в предусмотренный законодательством срок принять своевременные меры, необходимые для подготовки и подачи первоначальной кассационной жалобы в установленном порядке.

Подача кассационной жалобы в арбитражный суд с соблюдением установленных законом срока и порядка ее подачи является обязанностью лица, подающего жалобу.

Вместе с тем, такие требования не исполнены обществом уже при первоначальном обращении с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации.

Нарушение порядка подачи кассационной жалобы, его последующее устранение само по себе не является уважительной причиной и не может служить основанием к восстановлению пропущенного процессуального срока, поскольку соблюдение требований к обращению в Верховный Суд Российской Федерации и своевременность такого обращения зависят от заявителя.

В силу части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебного акта нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291⁵ Кодекса отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью Производственная фирма «Аленд» о восстановлении пропущенного срока отказать, кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

