

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС22-28551

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 февраля 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Колесникова Павла Николаевича, Скавронского Вадима Викторовича, Сапожникова Павла Викторовича, общества с ограниченной ответственностью «Грибы Белогорья» (далее – должник), общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Группы Компаний ЭкспертПроектСтрой» (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Белгородской области от 04.05.2022, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2022 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02.11.2022 по делу № А08-12253/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице Белгородского отделения № 8592 Центрально-Черноземного банка ПАО Сбербанк (далее – банк) обратилось в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом); включении в реестр требований кредиторов должника требований в размере 1 858 618 рублей 57 копеек, в том числе: 1 300 000 рублей – основной долг, 558 618 рублей 57 копеек – проценты.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 04.05.2022, оставленным без изменения постановлениями Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2022 и Арбитражного суда Центрального округа от 02.11.2022, заявление признано обоснованным, введена процедура наблюдения. Требование банка в заявленном размере включено в третью очередь реестра.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить названные судебные акты и прекратить производство по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых

процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» определение о введении наблюдения в части введения наблюдения может быть обжаловано и пересмотрено только до окончания наблюдения, то есть до даты введения следующей процедуры. При поступлении жалобы или заявления о пересмотре указанного определения в рассматриваемой части после окончания наблюдения, а также в случае окончания наблюдения в ходе рассмотрения таких жалобы или заявления суд прекращает по ним производство на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из размещенной на официальном сайте Картотеки арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>) информации о движении настоящего дела № А08-12253/2021, решением Арбитражного суда Белгородской области от 28.09.2022 должник признан несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

При таких условиях и учитывая разъяснения, изложенные в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», производство по кассационной жалобе заявителей на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5 части 1 статьи 150, статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

прекратить производство по кассационной жалобе Колесникова Павла Николаевича, Скавронского Вадима Викторовича, Сапожникова Павла Викторовича, общества с ограниченной ответственностью «Грибы Белогорья», общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Группы Компаний ЭкспертПроектСтрой» на определение Арбитражного суда Белгородской области от 04.05.2022, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2022 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02.11.2022 по делу № А08-12253/2021.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк