

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС18-2237

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.02.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) индивидуального предпринимателя Шакировой Гузель Талгатовны на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.06.2022, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2022 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.11.2022 по делу № А65-7378/2017

### УСТАНОВИЛ:

вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.06.2021 по настоящему делу исковые требования индивидуального предпринимателя Яруллина Рафаэля Ринатовича (далее - ИП Яруллин Р.Р.) удовлетворены. Суд обязал индивидуального предпринимателя Шакирову Гузель Талгатовну (далее – ИП Шакирова Г.Т.) для приведения завершенного строительством объекта (здания в осях «1-5») по ул. Урицкого, 79 в соответствие проекту, СНиП, санитарно-эпидемиологическими и противопожарными требованиями демонтировать утепление кровли, демонтировать перегородки в мансардном этаже, демонтировать оконные конструкции в помещениях мансарды с последующей закладкой основным материалом наружных стен, демонтировать (с последующим восстановлением в соответствии с проектом 60/14) кровлю для приведения этажности здания к двум этажам, демонтировать (с последующим восстановлением в соответствии с проектом 60/14) перекрытие второго этажа для приведения в соответствие перекрытия первого этажа, демонтировать оконные конструкции из ПВХ 2-го этажа с заменой на деревянные, демонтировать (с последующей перепланировкой

в соответствии с проектом 60/14) перегородки второго этажа для приведения в соответствие планировки помещений, демонтировать (с последующим восстановлением в соответствии с проектом 60/14) наружные стены второго этажа для приведения в соответствие перекрытия первого этажа, демонтировать (с последующим восстановлением в соответствии с проектом 60/14) часть перекрытия первого этажа для устройства фундамента под колонну по оси «5», монтажа самой колонны и приведения в соответствие несущих конструкций (ригелей) данного перекрытия, демонтировать оконные конструкции из ПВХ 1-го этажа с заменой на деревянные, реконструировать дополнительную входную дверь главного фасада в оконный проем, демонтировать наружную стену по оси «5», демонтировать (с последующей перепланировкой в соответствии с проектом 60/14) перегородки первого этажа для приведения в соответствие планировки помещений, демонтировать внутренние межэтажные лестницы, демонтировать все существующие внутренние инженерные системы, демонтировать все подведенные наружные инженерные сети, демонтировать наружные лестницы путей эвакуации для последующего приведения в соответствие с проектом 60/14 все последующие монтажные работы производить в строгом соответствии с решениями проекта 60/14 «Реконструкция торгового центра по ул. Урицкого, 79, г. Чистополь, РТ» с заменой непригодных к повторному использованию демонтированных строительных материалов, с одновременным возведением части здания, принадлежащего ИП Яруллину Р.Р., для увязки видов работ, одновременного монтажа общих строительных конструкций единого здания, перезаключить договоры снабжения на объект капитального строительства, предусмотренного проектом 60/14, увеличить пропускную способность наружных инженерных сетей для обеспечения здания, предусмотренного проектом 60/14, необходимым количеством энергоносителей, осуществить перекладку наружных инженерных сетей к местам ввода в здание, предусмотренного проектом 60/14, осуществить устройство наружной канализации с подключением к общегородским сетям.

Встречные искивые требования ИП Шакировой Г.Т. удовлетворены. Суд обязал ИП Яруллина Р.Р. произвести полную разборку всех строительных конструкций смонтированных при возведении строения (незавершенного строительства) вместо помещения Н-2, добиться реконструкции завершенного строительством объекта (здания в осях «1-5»), возведенного ИП Шакировой Г.Т. для приведения его в соответствие с требованиями проекта 60/14 «Реконструкция торгового центра по ул. Урицкого, 79, г. Чистополь, РТ», после демонтажа соответствующих конструкций завершенного строительством объекта (здания в осях «1-5»), возведенного ИП Шакировой Г.Т., произвести совместное возведение единого здания (вместо отдельных частей Н-1 и Н-2) в соответствии с проектом 60/14 «Реконструкция торгового центра по ул. Урицкого, 79, г. Чистополь, РТ», на основании которого выдано разрешение на строительство; распределены судебные расходы.

ИП Шакирова Г.Т. обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлениями об отсрочке исполнения и об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

Определением от 27.05.2022 принято к производству для совместного рассмотрения заявление Яруллина Р.Р. об изменении способа и порядка

исполнения решения суда, в котором он просил предоставить ему право исполнить обязательства, возложенные решением суда на ИП Шакирову Г.Т.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.06.2022 в удовлетворении заявлений ИП Шакировой Г.Т. и ИП Яруллина Р.Р. отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 30.11.2022, определение от 17.06.2022 изменено, резолютивная часть изложена в следующей редакции:

В удовлетворении заявления ИП Шакировой Г.Т. об изменении способа и порядка исполнения решения суда, а также об отсрочке исполнения решения суда отказать.

Заявление ИП Яруллина Р.Р. об изменении способа и порядка исполнения решения суда удовлетворено, ИП Яруллину Р.Р. предоставлено право самостоятельно исполнить решение суда по исполнительному листу серии ФС 036991804 в части:

- демонтировать утепление кровли,
- демонтировать перегородки в мансардном этаже,
- демонтировать оконные конструкции в помещениях мансарды с последующей закладкой основным материалом наружных стен,
- демонтировать (с последующим восстановлением в соответствии с проектом 60/14) кровлю для приведения этажности здания к двум этажам,
- демонтировать (с последующим восстановлением в соответствии с проектом 60/14) перекрытие второго этажа для приведения в соответствие перекрытия первого этажа,
- демонтировать оконные конструкции из ПВХ 2-го этажа с заменой на деревянные,
- демонтировать (с последующей перепланировкой в соответствии с проектом 60/14) перегородки второго этажа для приведения в соответствие планировки помещений,
- демонтировать (с последующим восстановлением в соответствии с проектом 60/14) наружные стены второго этажа для приведения в соответствие перекрытия первого этажа,
- демонтировать (с последующим восстановлением в соответствии с проектом 60/14) часть перекрытия первого этажа для устройства фундамента под колонну по оси «5», монтажа самой колонны и приведения в соответствие несущих конструкций (ригелей) данного перекрытия,
- демонтировать оконные конструкции из ПВХ 1-го этажа с заменой на деревянные,
- реконструировать дополнительную входную дверь главного фасада в оконный проем,
- демонтировать наружную стену по оси «5»,
- демонтировать (с последующей перепланировкой в соответствии с проектом 60/14) перегородки первого этажа для приведения в соответствие планировки помещений,
- демонтировать внутренние межэтажные лестницы,
- демонтировать все существующие внутренние инженерные системы,

демонтировать все подведенные наружные инженерные сети,  
демонтировать наружные лестницы путей эвакуации для последующего приведения в соответствие с проектом 60/14,

все последующие монтажные работы производить в строгом соответствии с решениями проекта 60/14 «Реконструкция торгового центра по ул. Урицкого, 79, г. Чистополь, РТ» с заменой непригодных к повторному использованию демонтированных строительных материалов, с одновременным возведением части здания, принадлежащего ИП Яруллину Р.Р., для увязки видов работ, одновременного монтажа общих строительных конструкций единого здания,

перезаключить договоры снабжения на объект капитального строительства, предусмотренного проектом 60/14,

увеличить пропускную способность наружных инженерных сетей для обеспечения здания, предусмотренного проектом 60/14, необходимым количеством энергоносителей,

осуществить перекладку наружных инженерных сетей к местам ввода в здание, предусмотренного проектом 60/14,

осуществить устройство наружной канализации с подключением к общегородским сетям.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что суды необоснованно отказали в назначении экспертизы для определения этапов работ, оставив также без внимания ссылки заявителя на то, что строение является объектом культурного наследия.

ИП Шакирова Г.Т. полагает, что апелляционный суд необоснованно предоставил ИП Яруллину Р.Р. право исполнить судебный акт за заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Руководствуясь положениями статей 16, 324 АПК РФ, статьей 37 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», разъяснениями, изложенными в пункте 13 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.01.2013 № 153 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения», суд апелляционной инстанции, с

выводами которого согласился суд округа, изменил определение суда первой инстанции, отказал в удовлетворении заявлений ИП Шакировой Г.Т. и удовлетворив требования ИП Яруллина Р.Р.

В частности, исследовав доказательства и приведенные в обоснование заявления ИП Шакировой Г.Т. обстоятельства, апелляционный суд не признал их свидетельствующими о наличии исключительного случая, влекущего необходимость предоставления отсрочки исполнения судебного акта, а также изменения способа и порядка исполнения решения.

Оценив материалы исполнительного производства, приняв во внимание продолжительность неисполнения ИП Шакировой Г.Т. вступившего в законную силу судебного акта, утверждения судебного пристава-исполнителя об уклонении от исполнения решения суда, апелляционный суд пришел к обоснованному выводу о наличии оснований для изменения способа и порядка исполнения решения по настоящему делу путем предоставления ИП Яруллину Р.Р. права самостоятельно исполнить решение суда по исполнительному листу серии ФС 036991804 в части возложенных на ИП Шакирову Г.Т. обязанностей.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Шакировой Гузель Талгатовны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С.Чучунова