

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-29506

г. Москва

27 февраля 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сим-Транс Групп» (истца) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2022 по делу № А40-177983/2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.10.2022 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Сим-Транс Групп» к индивидуальному предпринимателю Тлеубековой Д.С. о взыскании 2 923 300 рублей задолженности, 152 312 рублей 13 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 565 000 рублей и 165 850 долларов США убытков, 21 570 рублей штрафной неустойки и 11 835 818 рублей 17 копеек упущенной выгоды,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2022 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.10.2022, иск удовлетворен в части взыскания 2 923 300 рублей задолженности и 152 312 рублей 13 копеек процентов.

В кассационной жалобе общество «Сим-Транс Групп» просит об отмене судебных актов в части отказа во взыскании штрафной неустойки и убытков, ссылаясь на несоответствие их договору.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что за нарушение срока оборота вагонов с ответчика подлежит взысканию согласованная договором от 18.03.2021 № 21 СТ-17 удвоенная ставка тарифа, на сумму которого истцом начислены законные проценты.

Условия для взыскания договорной штрафной неустойки и убытков в исследованных обстоятельствах исполнения договора суды признали отсутствующими.

Требуемое изменение оценки исполнения обязательств не попадает под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сим-Транс Групп» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова