

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС23-124

г. Москва

9 марта 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Регионгазстрой» (истца) на решение Арбитражного суда Томской области от 15.03.2022 по делу № А67-6840/2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.11.2022 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Регионгазстрой» к обществу с ограниченной ответственностью «Стройсервис» и обществу с ограниченной ответственностью «Техрезерв» о солидарном взыскании 3 440 000 рублей убытков вследствие утраты груза (автомобиля) с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Сфера»,

установил:

решением Арбитражного суда Томской области от 15.03.2022, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2022 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.11.2022, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «Регионгазстрой» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное применение норм права о перевозке и игнорирование злоупотребления правом ответчиками при удовлетворении заявления о применении исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды помимо оценки правоотношений как перевозочных оценили условия для взыскания убытков из заявленного истцом причинения вреда и, не установив утраты автомобиля и причастности ответчиков к выбытию автомобиля из владения истца, отказали в иске и в соответствии со статьями 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Регионгазстрой» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова