

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-3329 (9,10)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 марта 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы обществ с ограниченной ответственностью «Алексеевское карьерное управление» и «ТЭС СтройСнаб» (далее – заявители, кредиторы) на определение Арбитражного суда Самарской области от 15.08.2022 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.12.2022 по делу № А55-36137/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ПСК «Нефтегазстрой» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Огарков Олег Александрович обратился в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения, заключенного по результатам собрания кредиторов должника от 05.05.2022.

Общество «ТЭС СтройСнаб» обратилось в суд с заявлением, объединённым с вышеуказанным заявлением в одно производство, в котором просило признать недействительным решение собрания кредиторов должника от 05.05.2022 в части решения по вопросу № 1 «О заключении мирового соглашения между должником и его кредиторами».

Определением Арбитражного суда Самарской области от 15.08.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 14.12.2022, в удовлетворении заявления общества «ТЭС СтройСнаб» отказано, заявление конкурсного управляющего должником удовлетворено; утверждено мировое соглашение, производство по делу прекращено.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить названные судебные акты и принять по делу новый судебный акт об отказе в утверждении мирового соглашения.

Жалобы изучены в пределах изложенных в них доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, доводов кассационных жалоб и поступивших на одну из них дополнений таких оснований не установлено.

Утверждая мировое соглашение и прекращая производство по делу, суды первой инстанции и округа, руководствуясь статьёй 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 150, 156, 158 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из того, что его условия не противоречат закону, не нарушают прав и законных интересов должника и его кредиторов, не создают преимуществ кредиторам, голосовавшим за его утверждение.

Выводы судов в обжалуемой заявителями части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационных жалоб не установлено.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществам с ограниченной ответственностью «Алексеевское карьерное управление» и «ТЭС СтройСнаб» в передаче поданных ими кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк