

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС23-548

г. Москва

13 марта 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ БИЗНЕС» (кредитора) на определение Арбитражного суда Тверской области от 05.08.2022, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.12.2022, принятые в деле № А66-4189/2020 о банкротстве индивидуального предпринимателя Пашковой Ольги Валентиновны (должника) по заявлению Строганова Валентина Владимировича о процессуальном правопреемстве и заявлению публичного акционерного общества «Банк ВТБ» об исключении его требований из реестра требований кредиторов должника,

установил:

определением Арбитражного суда Тверской области от 05.08.2022, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.12.2022, произведена замена конкурсного кредитора – публичного акционерного общества «Банка ВТБ» с суммой требований 1 574 284 рублей 68 копеек на процессуального правопреемника – Строганова В.В., в удовлетворении заявления банка об исключении требований из реестра отказано.

В кассационной жалобе общество «КАПИТАЛ БИЗНЕС» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на погашение задолженности другим лицом и злоупотребление Строгановым В.В. правом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили наличие судебного решения о взыскании задолженности со Строганова В.В., следовательно, погашение им долга правомерно.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «КАПИТАЛ БИЗНЕС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова