

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-28443 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 марта 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Караван» (далее – должник) Ершова Олега Николаевича (далее – заявитель) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27.12.2022 по делу № А65-6949/2021 Арбитражного суда Республики Татарстан о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о взыскании с Хусаинова Эдуарда Рафисовича убытков в размере 14 055 900 рублей.

Определениями Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.01.2022 и от 04.04.2022 производство по заявлению было приостановлено до установления круга наследников Хусаинова Э.Р., затем - возобновлено, произведена замена ненадлежащего ответчика Хусаинова Э.Р. надлежащим – Асадуллиной Риммой Рашитовной.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 31.08.2022, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2022, с Асадуллиной Р.Р. в пользу должника взысканы убытки в размере 14 055 900 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 27.12.2022 принятые по спору судебные акты изменены. Резолютивная часть определения суда первой инстанции от 31.08.2022 изложена в новой редакции, согласно которой признано доказанным наличие оснований для привлечения Асадуллиной Р.В. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, вопрос определения размера субсидиарной ответственности Асадуллиной Р.В. направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа, оставить определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда без изменения.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Изменяя принятые судебные акты, суд округа, руководствуясь пунктом 2 статьи 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктами 20, 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», исходил из того, что судами установлены все признаки правонарушения, необходимые и достаточные для привлечения Асадуллиной Р.Р. не к гражданско-правовой, а к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Ввиду невозможности разрешения вопроса о размере субсидиарной ответственности Асадуллиной Р.Р., суд округа направил обособленный спор в данной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции для проверки обоснованности размера требований и оценки возражений ответчика, оспаривающей заявленную ко взысканию сумму.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Караван» Ершову Олегу Николаевичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк