

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС23-1025

г. Москва

17 марта 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ВЭЙ» (истца) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 14.04.2022 по делу № А33-23911/2021, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.09.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.12.2022 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ВЭЙ» к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» о взыскании 2 499 468 рублей неосновательного обогащения,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 14.04.2022, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.09.2022 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.12.2022, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «ВЭЙ» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недоказанность его вины в простое вагонов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебные акты основаны на актах общей формы, условиях договора от 13.12.2020 № 2 об оказании услуги по организации перевозки груженых и порожних контейнеров в составе контейнерного поезда и соглашения об организации расчетов от 12.03.2012 № ЕЛС-189-Э, статье 39 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», статье 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы заявителя о причинах простоя вагонов были предметом рассмотрения судов, мотивированно отклонены и не создают оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ВЭЙ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова