

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-1279

г. Москва

20 марта 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агроро-С» (кредитора, далее – общество) на определение Арбитражного суда Московской области от 20.07.2022, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.12.2022, принятые в деле № А41-73459/2021 о несостоятельности (банкротстве) Одиноквой Ольги Викторовны (должника) по заявлению общества о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества от 05.05.2021, заключенного между должником и индивидуальным предпринимателем Жданом Игорем Владиславовичем,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 20.07.2022, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2022 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.12.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неудовлетворение ходатайств о выявлении участников правоотношений и привлечении их к участию в споре и истребовании доказательств, неприменение других оснований недействительности сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие взаимосвязи между сторонами сделки и оплату покупателем актуальной цены за ее предмет (квартиру), не повлекшие нарушения прав кредиторов и не создающие оснований для признания сделки недействительной ни по законодательству о банкротстве, ни в силу общегражданских норм.

Мотивированные решения по ходатайствам кредитора отражены в судебных актах.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агроро-С» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова