

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-1376 (1, 2, 3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 марта 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Рязановой Ольги Петровны, Тананушко Романа Сергеевича (далее – заявители, кредиторы) и финансового управляющего имуществом Мишурова Дениса Александровича (далее – должник) Арехиной Олеси Ивановны (далее – заявитель) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.01.2023 по делу № А03-3983/2021 Арбитражного суда Республики Ингушетия о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом обратился в суд с заявлением о признании недействительной сделкой нотариального соглашения об исполнении обязательства по материнскому (семейному) капиталу от 14.01.2021, заключённого между должником и Тютюнник Ольгой Петровной, действующей за себя и как представитель двух несовершеннолетних детей, в части передачи Тютюнник О.П. 79/100 доли в праве собственности на квартиру № 40 общей площадью 81,6 кв.м, с кадастровым номером 22:63:030319:1520, расположенной по адресу: Алтайский край, город Барнаул, проезд Северный Власихинский, дом 94. Просил о применении последствий недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника 79/100 долей в праве собственности на квартиру.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 03.06.2022, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2022, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.01.2023 вышеуказанные судебные акты отменены, отказано в удовлетворении заявления.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить постановление суда округа.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, доводов кассационных жалоб и дополнения к кассационной жалобе Рязановой О.П. таких оснований не установлено.

Отменяя принятые по спору судебные акты и отказывая в удовлетворении заявления, суд округа руководствовался правовой позицией, изложенной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», исходил из необходимости применения правил об исполнительском иммунитете в отношении указанного объекта недвижимого имущества и, как следствие, пришёл к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований по заявленным основаниям.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанного судебного акта, судом округа не допущено.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Рязановой Ольге Петровне, Тананушко Роману Сергеевичу и финансового управляющего имуществом Мишурова Дениса Александровича Арехиной Олесе Ивановне в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк