

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС23-2878

г. Москва

10 апреля 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Савельевой Елены Владимировны (кредитора) на определение Арбитражного суда Красноярского края от 06.06.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.12.2022, принятые в деле № А33-33328/2018 о несостоятельности (банкротстве) Трудова Сергея Владимировича и Трудовой Светланы Викторовны (должники),

установил:

определением Арбитражного суда Красноярского края от 06.06.2022 процедура реализации имущества граждан завершена, в удовлетворении ходатайства публичного акционерного общества «Сбербанк России» (кредитора) о неприменении в отношении должников правил о не освобождении от исполнения обязательств отказано.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 07.09.2022 определение от 06.06.2022 отменено в части, в отношении должников не применены правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.12.2022 постановление апелляционного суда отменено, определение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе Савельева Е.В. просит об отмене определения суда первой инстанции и постановления окружного суда, ссылаясь на игнорирование недобросовестности должников.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции исследовал и оценил поведение должников в ситуациях образования и погашения задолженности и признал его создающим условия для применения правил пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для освобождения от исполнения обязательств.

В отсутствие у суда апелляционной инстанции оснований для иных выводов в отношении тех же обстоятельств, которыми располагал суд первой инстанции, окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Савельевой Елене Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова