

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС22-29485

г. Москва

04.04.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Тутаевская ПГУ» (далее – заявитель, общество) на решение Арбитражного суда Ярославской области от 14.04.2022, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 21.07.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.11.2023 по делу № А82-9983/2021,

установил:

общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановлений судебного пристава-исполнителя Межрайонного отделения судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов по Ярославской области (далее – УФССП России по Ярославской области) Зверевой Вероники Дмитриевны от 26.03.2021 о распределении денежных средств, поступающих во временное распоряжение, а также действий по распределению денежных средств путем зачисления в рамках сводного исполнительного производства № 36404/20/76025-СД в счет уплаты начисленных сумм исполнительских сборов.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 14.04.2022, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 21.07.2022 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.11.2023, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалоб, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобах, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Выражая несогласие с постановлениями и действиями судебного пристава-исполнителя, общество 24.06.2021 обратилось в арбитражный суд с настоящими требованиями, одновременно заявив ходатайство о восстановлении срока на обжалование.

Отказывая в удовлетворении требований, суды трех инстанций, оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 9, 117, 198, 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статьи 122 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», разъяснениями, изложенными в пункте 32 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» и пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», пришли к выводу о пропуске обществом десятидневного срока на обжалование постановлений и действий судебного пристава-исполнителя в отсутствие уважительных причин.

Судебные инстанции указали, что обществу 20.04.2021 предоставлен доступ к ознакомлению в электронном виде с материалами дела № А82-2857/2021, в том числе с оспариваемыми в рамках настоящего дела постановлениями судебного пристава-исполнителя от 26.03.2021. С данными материалами общество ознакомилось 21.04.2021, однако с заявлением об оспаривании указанных постановлений и действий по распределению денежных средств обратилось в арбитражный суд только 24.06.2021.

Вопреки доводам жалобы, из материалов истребованного дела усматривается, что административная жалоба № 6Ж/2021 от 02.04.2021, поданная обществом в Межрайонное отделение судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по Ярославской области, не содержала требований о признании незаконными постановлений о распределении денежных средств от 26.03.2021. Такие требования впервые

заявлены обществом в жалобе от 11.05.2021, поданной в УФССП России по Ярославской области.

В постановлении от 31.05.2021 № 76905/21/17443 УФССП России по Ярославской области отметило, что срок для обжалования постановлений судебного пристава о распределении денежных средств заявителем пропущен, в связи с чем вопрос о правомерности распределения денежных средств постановлено рассмотреть в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Обстоятельства, установленные при изучении дела, опровергают доводы общества о совершении в установленные сроки действий, направленных на обжалование постановлений судебного пристава-исполнителя от 26.03.2021 и действий по распределению денежных средств в административном порядке.

Доводы предприятия, изложенные в кассационной жалобе, с учетом изученных материалов истребованного дела не подтверждают наличие оснований для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановить нарушенное право заявителя, судами не допущено.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Гутаевская ПГУ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова