

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-2519

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 марта 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Вейст-транс» (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Московской области от 04.07.2022, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.12.2022 по делу № А41-53172/2018 о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Волоколамская управляющая компания» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Саматоев Тимофей Васильевич обратился в суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Администрации Волоколамского городского округа Московской области (далее – администрация).

Определением Арбитражного суда Московской области от 04.07.2022, оставленным без изменения постановлениями Десятого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2022 и Арбитражного суда Московского округа от 19.12.2022, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 61.11, 61.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ввиду установленных фактических обстоятельств дела, обусловленных, в том числе, спецификой осуществляемой должником деятельности, недоказанностью причинно – следственной связи между действиями (бездействием) администрации и появлением у должника признаков объективного банкротства, отказали в удовлетворении заявленных требований.

Выводы судов в обжалуемой заявителем части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Несогласие заявителя с данными выводами, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Вейст-транс» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк