

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-23705(2)

г. Москва

24 марта 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Муначева Рафхальта Фаттаховича (кредитора) на определение Арбитражного суда Тюменской области от 02.06.2022, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.11.2022, принятые в деле № А70-13172/2019 о несостоятельности (банкротстве) Землякова Владимира Ксенофонтовича (должника),

установил:

определением Арбитражного суда Тюменской области от 02.06.2022, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2022 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.11.2022, процедура реструктуризации долгов Землякова В.К. завершена.

В кассационной жалобе Муначев Р.Ф. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на преждевременное завершение процедуры банкротства при наличии непогашенных текущих обязательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили исполнение должником утвержденного определением от 08.07.2021 плана реструктуризации долгов и полное погашение согласно указанному плану задолженности перед кредиторами, поэтому признали наличие условий для завершения процедуры реструктуризации долгов в соответствии со статьей 213.22 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы, приведенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку и не создают оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке Верховным Судом Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Муначеву Рафхальту Фаттаховичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова