

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС23-1744

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.03.2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Зуевой Ларисы Алексеевны о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Иркутской области от 18.10.2021 по делу № А19-17370/2021,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 18.10.2021 заявитель привлечена к ответственности по части 3 статьи 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей, изъятая алкогольная продукция направлена на уничтожение.

Не согласившись с решением Арбитражного суда Иркутской области от 18.10.2021, определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2022, постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.11.2022 заявитель обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационными жалобами на указанные судебные акты, одновременно заявлено ходатайство о приостановлении исполнения решения суда первой инстанции.

Письмом от 22.03.2023 материалы дела по кассационным жалобам заявителя истребованы из суда первой инстанции.

Согласно части 3 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи.

Рассмотрев заявленное ходатайство, судья не находит оснований для его удовлетворения, поскольку заявитель не обосновала и документально не подтвердила наличие обстоятельств, которые в соответствии со статьей 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются основаниями для приостановления исполнения судебных актов.

При таких обстоятельствах, руководствуясь положениями статей 184, 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Зуевой Ларисы Алексеевны о приостановлении исполнения судебного акта отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов