

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-9921 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 апреля 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника - индивидуального предпринимателя Шунаева Евгения Анатольевича на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 25.07.2022 по делу № А32-46026/2016, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.01.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шунаева Е.А. в Арбитражный суд Краснодарского края обратился должник с заявлением о возложении на финансового управляющего Антонова Олега Игоревича обязанности учесть в реестре требований кредиторов должника о передаче жилых помещений сведения о погашении требований кредиторов и их исключении из реестра.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 15.06.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Должник обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением об исправлении описки в определении суда от 15.06.2022 путем исключения выводов о том, что дом не введен в эксплуатацию в установленном порядке.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 25.07.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2022 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 19.01.2023 указанные судебные акты оставил без изменения.

Индивидуальный предприниматель Шунаев Е.А. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по заявлению об исправлении опечатки судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления об исправлении опечатки, суды исходили из того, что приведенные должником доводы не отвечают признакам опечаток и описок, установленным статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, свидетельствуют о несогласии с содержанием судебного акта, направлены на пересмотр выводов суда, содержащихся в определении от 15.06.2022, и подлежат рассмотрению при его обжаловании.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина