

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-4596

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 апреля 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» (далее – заявитель, банк) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.12.2022 по делу № А71-17642/2018 Арбитражного суда Удмуртской Республики о несостоятельности (банкротстве) Шинкаревой Ольги Владимировны (далее – должник),

### **установил:**

в рамках дела о банкротстве должника его кредитор – Федеральная налоговая служба (далее – уполномоченный орган) обратился в суд с жалобой на действия финансового управляющего имуществом должника Кондратьева Александра Сергеевича, выразившиеся в неправильном распределении денежных средств, полученных от реализации заложенного имущества, направленные на причинение убытков уполномоченному органу.

Впоследствии Кондратьев А.С. обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий по вопросу о распределении денежных средств от реализации заложенного имущества должника, просил обязать банк вернуть 636 300 рублей на счёт должника до получения судебного акта.

Определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 28.07.2022 указанные заявления объединены в одно производство; отказано в удовлетворении заявления о разрешении разногласий и жалобы на действия финансового управляющего.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 21.12.2022, отменено определение суда первой инстанции от 28.07.2022 в части отказа в удовлетворении жалобы на действия

финансового управляющего; признаны незаконными действия, выразившиеся в неправильном распределении денежных средств, полученных от реализации залогового имущества.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановления судов апелляционной инстанции и округа, оставить без изменения определение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, апелляционный суд, руководствуясь положениями статей 20.3, 129, 138 и 213.27 Закона о банкротстве, исходил из неверного распределения финансовым управляющим имуществом должника денежных средств, полученных от реализации залогового имущества, указав, что текущая задолженность должника по уплате налога на имущество, начисление которой связано с залоговым имуществом, подлежит погашению в режиме расходов на обеспечение сохранности предмета залога.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа в обжалуемой части соответствуют нормам права, оснований для переоценки выводов судов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк