

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС23-5190

г. Москва

4 мая 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Иванова Дмитрия Николаевича (кредитора) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 20.07.2022, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.01.2023, принятые в деле № А32-49709/2018 о несостоятельности (банкротстве) Воробьевой Елены Витальевны (должника) по заявлению Иванова Д.Н. о взыскании с финансового управляющего 4 850 000 рублей убытков,

установил:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 20.07.2022, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.01.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Иванов Д.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на их противоречие ранее установленным обстоятельствам и привлечению управляющего к административной ответственности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что в рамках спора об оспаривании сделки по отчуждению должником заложенного в пользу кредитора автомобиля помимо срока исковой давности исследованы обстоятельства, признанные не создающими условий для недействительности сделки, препятствующие вменению управляющему бездействия и наступлению его ответственности в виде взыскания убытков, во взыскании которых отказали в соответствии со статьями 20.3, 20.4, 61.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка действий финансового управляющего не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Иванову Дмитрию Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова