

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-26198 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 мая 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу ответчика - Коротаевой Елены Васильевны на определение Арбитражного суда Иркутской области от 22.09.2022 по делу № А19-14504/2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.02.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Коротаева Сергея Владимировича в Арбитражный суд Иркутской области обратился финансовый управляющий Пахомов Сергей Владимирович с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, об обязанности супруги должника - Коротаевой Е.В. передать финансовому управляющему жилое помещение - квартиру для целей включения ее в конкурсную массу должника и последующей реализации с торгов.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22.09.2022 заявление удовлетворено, суд обязал Коротаеву Е.В. в течение десяти календарных дней с даты вступления судебного акта в законную силу передать финансовому управляющему спорное жилое помещение путем подписания акта приема-передачи; с Коротаевой Е.В. в конкурсную массу должника взыскано 25 000 рублей за каждый день просрочки исполнения судебного акта; при уклонении Коротаевой Е.В. от передачи жилого помещения в течение тридцати пяти календарных дней с даты вступления судебного акта в законную силу

считать жилое помещение переданным финансовому управляющему для целей включения его в конкурсную массу должника и последующей реализации с торгов.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2022 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 21.02.2023 указанные судебные акты оставил без изменения.

Коротаева Е.В. обратилась в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 15, 393, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 213.25, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 33, 34, 46 Семейного кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве», постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», и исходили из конкретных установленных фактических обстоятельств.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина