

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-2623(14,15)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 мая 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационные жалобы должника – Самарского Евгения Анатольевича и кредитора – Талдыкина Льва Михайловича на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.11.2022 по делу № А65-28671/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.03.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Самарского Е.А. в Арбитражный суд Республики Татарстан обратился должник с жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего Насибуллиной Д.А., выразившиеся в подаче финансовым управляющим заявления об уменьшении размера исковых требований по делу № 2-6694/2022, даче пояснений в отзыве на кассационную жалобу по делу № А65-27083/2020, и отстранении Насибуллиной Д.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника.

Арбитражным судом Республики Татарстан удовлетворено ходатайство кредитора Талдыкина Л.М. о вступлении в дело в качестве созаявителя.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.11.2022, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2023 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 07.03.2023, в удовлетворении жалоб должника и кредитора отказано.

Самарский Е.А. и Талдыкин Л.М. обратились в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на

принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалоб, изученным по материалам, приложенным к ним, не установлено.

Разрешая спор, суды, исследовав приведенные должником и кредитором доводы, оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, установив, что обжалуемые действия (бездействие) финансового управляющего не противоречат законодательству о банкротстве, принципам добросовестности и разумности, не нарушают права кредитора и должника, пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворении жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего и требования об его отстранении от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина