79068_2003868

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-9344 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 10 мая 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца - муниципального бюджетного учреждения «Дорожное управление» города Брянска на определение Арбитражного суда Брянской области от 21.06.2022, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2022 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.01.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

МБУ «Дорожное управление» города Брянска обратилось в Арбитражный суд Брянской области с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя Мачехина Алексея Николаевича 30 522 рублей 48 копеек долга по договору от 10.09.2013 № 12.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 30.07.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2019, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 28.02.2020 судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Брянской области.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 18.06.2021, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2021 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 27.01.2022, в удовлетворении иска отказано.

ИП Мачехин А.Н. обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о взыскании с МБУ «Дорожное управление» города Брянска 259 000 рублей судебных расходов.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 21.06.2022 заявление удовлетворено в части взыскания 197 000 рублей; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2022 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 16.01.2023 указанные судебные акты оставил без изменения.

МБУ «Дорожное управление» города Брянска обратилось в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты о взыскании судебных расходов, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая вопрос о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя, суды руководствовались положениями статей 101, 106, 110, 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», исходили из объема фактически оказанных представителем услуг, конкретных обстоятельств спора, учли принципы разумности, соразмерности, справедливости, баланс интересов сторон и признали обоснованными и подлежащими возмещению судебные издержки в размере 197 000 рублей.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Н. Зарубина