

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС23-5592

г. Москва

15 мая 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Кичало Ярослава Ярославовича (заявителя) на определение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 23.08.2022, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.01.2023, принятые в деле № А58-8619/2017 о несостоятельности (банкротстве) Караса Александра Михайловича (должника) по заявлению Кичало Я.Я. о включении в реестр требования в размере 94 099 646 рублей 39 копеек по договору займа № 1 от 01.07.2018, заключенному между должником и Кичало Ю.Я.,

установил:

определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 23.08.2022, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2022 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.01.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Кичало Я.Я. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неоспаривание финансовым управляющим в установленном порядке договора и факта получения денежных средств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Помимо совершения сделки в процедурах банкротства в обход финансового управляющего, суды установили недоказанность реальной передачи денежных средств в качестве основания для отказа для включения требования в реестр.

Иная оценка заявителем договора и обстоятельств его исполнения не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Кичало Ярославу Ярославовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова