

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-6349

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 мая 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Брюханова Евгения Владимировича на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.02.2023 по делу № А60-4597/2021 Арбитражного суда Свердловской области,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Брюхановой С.В. в Арбитражный суд Свердловской области обратилась финансовый управляющий имуществом должника Кузнецова Л.В. с заявлением о признании недействительными сделок по отчуждению супругом должника Брюхановым Е.В. жилых помещений в пользу Гетманского О.Е., Брюхановой А.Е., Коноплина А.А., и применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 21.06.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2022 определение суда первой инстанции отменено в части; признан недействительным договор купли-продажи $\frac{3}{4}$ доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение (квартиру) от 22.06.2020, заключенный между супругом должника и Брюхановой А.Е. (дочерью супругов Брюхановых), и применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Брюхановой А.Е. в конкурсную массу должника 1 612 500 рублей; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 01.02.2023 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Брюханов Е.В. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Признавая спорный договор купли-продажи доли недействительным, суды апелляционной и кассационной инстанций руководствовались положениями статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из того, что сделка совершена между заинтересованными лицами, в условиях неплатежеспособности должника, результатом совершения оспариваемой сделки явилось уменьшение размера имущества должника посредством вывода ликвидного имущества с целью недопущения обращения на него взыскания по обязательствам должника и причинение вреда имущественным правам кредиторов должника.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Поскольку в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказано, оснований для рассмотрения ходатайства о приостановлении исполнения судебного акта с учетом положений части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина