

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС23-6460

г. Москва

23 мая 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Зуева Сергея Борисовича на определение Арбитражного суда Томской области от 05.08.2022, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.01.2023, принятые в деле № А67-10915/2019 о несостоятельности (банкротстве) Гордеевой Ольги Сергеевны (должника) по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Берно» (кредитора) о признании недействительными договора дарения земельного участка с жилым домом и строением от 20.12.2017, заключенного между должником и Гордеевой Ксенией Дмитриевной, договора купли-продажи недвижимости от 30.08.2019, заключенного между Гордеевой К.Д. и Медюха Еленой Михайловной, применении последствий недействительности сделок в виде обязанности Медюха Е.М. возвратить в конкурсную массу должника спорное имущество,

установил:

определением Арбитражного суда Томской области от 05.08.2022, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2022 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.01.2023, договор дарения от 20.12.2017 признан недействительным, применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Гордеевой К.Д. в конкурсную массу 1 250 000 рублей стоимости имущества.

В кассационной жалобе Зуев С.Б. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неучет особенностей обязательств должника перед кредиторами и отсутствия нарушения их прав.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Необходимые в силу статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условия для недействительности договора, инициированной не обозначаемым управляющим кредитором, суды установили.

Требуемая переоценка установленных обстоятельств не влечет пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Зуеву Сергею Борисовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова