

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС17-11913(12,13)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 мая 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы конкурсного управляющего закрытым акционерным обществом «Группа компаний «Жилищный капитал» (далее – должник) Булатовой Марии Анатольевны и индивидуального предпринимателя Бурых Александра Николаевича (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Московской области от 05.07.2022, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.01.2023 по делу № А41–46277/2016 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника территориальное управление Росимущества в Московской области и Управление МВД России по Одинцовскому городскому округу обратились с заявлением о признании недействительными торгов по реализации имущества должника от 10.08.2019 (земельного участка) и договора купли–продажи земельного участка от 29.11.2019 заключённого по результатам торгов с предпринимателем Бурых А.Н.

Определением Арбитражного суда Московской области от 19.02.2021, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2021, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.12.2021 отменены решение суда первой инстанции от 19.02.2021 и постановление суда апелляционной инстанции от 28.07.2021, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области.

При новом рассмотрении определением Арбитражного суда Московской области от 05.07.2022, оставленным без изменения постановлениями Десятого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2022 и Арбитражного суда Московского округа от 25.01.2023, признаны недействительными торги по продаже имущества должника и договор купли–продажи от 29.11.2019. На Бурых А.Н. возложена обязанность вернуть в конкурсную массу должника земельный участок. На должника возложена обязанность возратить Бурых А.Н. 1 509 000 рублей в возмещение стоимости земельного участка.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные судебные акты, отказать в признании недействительными торгов и договора купли–продажи.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Повторно разрешая спор, суды исходили из того, что торги по реализации земельного участка с расположенными на нём объектами, находящимися в федеральной собственности, проведены с нарушением публичного интереса и статьи 132 Федерального закона от 26.10.2002 № 127–ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», следовательно, являются недействительными, как и заключенный на их основании договор купли-продажи.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк